

## Řízení případných revizí RVP – závěry z diskuzních skupin

1. Účastníci se jednoznačně shodli na tom, že **široké setkání fyzikářů** ve dnech 2.–3. 3. 2018 a anketa učitelů fyziky v únoru 2018 **jsou velmi cenným a užitečným krokem**. Podobné kroky by měly předcházet veškerým významným revizím zásadních kurikulárních dokumentů.

2. Přípravu revizí RVP ve fyzice by měla řídit **skupina** jmenovaná NÚV **se zastoupením učitelů** příslušného stupně škol (alespoň 50 %, ne samí ředitelé) **a didaktiků** z fakult vzdělávajících učitele a zástupců NÚV. Skupina musí být geograficky heterogenní a měla by být dostatečně finančně podpořena, tedy tak, aby personální obsazení skupiny mohlo být co nejlepší, neboli aby byla skupina obsazována konkursem.

Skupina by měla mít užší jádro a širší konzultační skupinu (nebo mají být dvě skupiny – pracovní a konzultační, která by prováděla interní oponenturu), celkově asi 20–25 členů. Pro RVP pro ZV, G a SOŠ by nemuselo jít o totožnou skupinu, skupiny by však měly úzce spolupracovat.

Připravený návrh by měl být předložen k **veřejné debatě** formou webu a všem učitelům prostřednictvím ředitelů škol, poté by výsledky měly být zpracovány pracovní skupinou. Tento krok se může vícekrát opakovat.

3. Cílem je připravit materiál, který bude odpovídat na následující otázky:

a) **CO se má změnit** v obsahové a procesní rovině

b) **PROČ má k daným změnám dojít** a PROČ naopak některé záležitosti nemají být měněny (zdůvodnění obsahu RVP)

4. Účastníci se shodli v potřebě uskutečnění **pilotáže** revidovaného RVP **a jejího důkladného ověření**. Za ideální považujeme pilotáž na celých školách, vybraných náhodně, nikoli tak, že se pilotáže účastní jen nejlepší školy. Aby byla pilotáž smysluplná, nesmí být délka pilotáže kratší než 4 roky. Testování je vhodné v dvouletých intervalech a evaluace musí být nezávislá (tedy nemá být provedena samotným NÚV) a vědecky korektní, podle jasných a předem daných kritérií.

5. Pilotáž škol musí být **podpořena finančně** v dostatečném objemu a také **metodicky** (typové ŠVP, standardizované testy, setkávání učitelů po předmětech, elektronické podpůrné materiály, ...).

### Role RVP

RVP by měl pomoci dát českému školství **vizi a jasný cíl**, který by měl být dobře uchopitelný pro učitele i laickou veřejnost. Fakticky by však stanovení vize a cílů mělo všem revizím RVP předcházet. Jazyk textu celého RVP by bylo vhodné upravit tak, aby byl srozumitelný i laické veřejnosti, např. rodičům. (Samotný RVP by se mohl doplnit ještě doprovodným vysvětlujícím materiálem.) RVP pro jednotlivé předměty by měly být navzájem provázané (matematika – fyzika – chemie – případně zeměpis).

Fyzikální část RVP ZV a G **není potřeba obsahově zásadním způsobem měnit**. Účastníci doporučují následující zásady, které by revidovaný RVP měl splňovat:

- Měl by jasně stanovit, co je v něm povinné „jádro“, a co je doporučená, rozšiřující úroveň, kterou by školy podle svých podmínek mohly i dále rozvíjet a doplňovat.

- Výstupy (zejména týkající se povinného jádra) by přitom měly být konkretizované, tedy by bylo potřeba specifikovat, co si představit pod formulací, která je v současné době v RVP uvedena.
- RVP by mělo stanovit minimální počet hodin fyziky v jednotlivých ročnících ZŠ a minimální počet hodin fyziky (ev. všech přírodovědných předmětů) na G a SOŠ. Přitom je třeba, aby zachovaly možnost volnosti pro alternativní školy např. typu Montessori.
- Doporučujeme do RVP ZV a G vložit formulaci, která by na víceletých gymnáziích umožnila přenést část výstupů z vyššího stupně na nižší stupeň gymnázia.
- V RVP ZV i G by mělo být výrazně doporučeno alespoň část hodin fyziky pūlit, aby bylo možné i v početnějších třídách realizovat laboratorní práce. (V diskusi zazněly i razantnější názory: že by dělení hodin pro laboratorní práce mělo být povinné nebo že by RVP měly stanovit určitý minimální počet laboratorních prací. Striktní povinnost by ovšem šla proti potřebné volnosti; v těchto i analogických případech bude asi vhodné zvážít, zda by podobné požadavky neměly mít spíše formu důrazných doporučení.)

### Potřebné podpūrné materiály

Je třeba zajistit, aby školám a učitelům byly k dispozici podpūrné materiály rŭzného druhu:

- **Vzorové ŠVP a tematické plány** z rŭzných typŭ škol (myšleno jak škol spíše tradičního typu tak i škol, které hledají nové a netradiční způsoby výuky). Tyto materiály by byly školám nabízeny, nikoliv předkládány jako závazný dokument. Tím by zůstala zachována dosavadní volnost pro kompetentní učitele a méně zkušení či neaprobovaní učitelé by se jimi mohli inspirovat, případně je převzít. Jeden ze vzorových tematických plánŭ by mohl být velmi jednoduchý (měsíc – probírané téma), přehledný a neměl by jít svým obsahem příliš nad rámec povinných výstupŭ z RVP. Pro vzorové ŠVP a tematické plány by šly využít již existující dokumenty vytvořené kvalitními školami.
- **Recenzované metodické materiály** rŭzného druhu (sbírky problémových a netradičních ūloh, náměty na laboratorní práce, videa, pracovní listy, atd.). V některých případech tyto podpūrné materiály existují, avšak učitelé o nich málo vědí. Proto by bylo vhodné podpořit informovanost učitelŭ.

### Specifika RVP pro gymnázia

- Doporučujeme podpořit vznik nových **učebnic pro gymnázia**. Současné učebnice již nevyhovují z hlediska přístupnosti a atraktivnosti. Bylo by vhodné zvážít i překlad nějaké kvalitní zahraniční učebnice.
- Na rozdíl od ZŠ nejsou vypracovány **typové ūlohy** (standards), které by ilustrovaly výstupy RVP G. Doporučujeme, aby byly vytvořeny jako jeden z podpūrných materiálŭ.
- RVP ani žádný jiný oficiální dokument musí zachovat dosavadní svobodu středních škol ohledně charakteru školní maturitní zkoušky z fyziky.
- RVP pro gymnázia by měl sledovat návaznost nahoru i dolŭ (směrem k ZŠ i k technickým, přírodovědeckým ev. dalším VŠ).

### Specifika RVP pro SOŠ

Středním odborným školám by pomohlo, kdyby kromě tří ūrovnŭ RVP pro SOŠ mohly svoje ŠVP vytvářet i podle RVP pro gymnázia, který je formulován volněji, než jejich stávající RVP.

Vzhledem k značné rozdílnosti oborŭ (technické - netechnické) je třeba, aby **školy nebyly svazovány** například pevným přiřazováním ūčiva do ročnícŭ apod. Bylo by však vhodné stanovit minimální dotaci hodin na fyziku, a tím třeba na technických oborech podpořit i případně pŭlení hodin na laboratorní práce.